DAFTAR PUSTAKA

A.P. Puvanasvaran, N. J. (2014). Poka-Yoke Integration into Process FMEA. *Australian Journal of Basic and Applied Sciences, 8*(7), 66-73.

Adji, B. N., Hunusalela, Z. F., & Oktaviani, A. (2020). Penerapan Konsep Lean Manufacturing Untuk Rancangan Usulan Perbaikan Minimasi Waste Defect dengan Metode Poka Yoke Pada PT. Tetra Mitra Sinergis. *Jurnal Indonesia Sosial Teknologi, 1*(3), 154-167.

Akmal, M., & Kurnia, g. (2023). Analisis Risiko Operasional Gudang Menggunakan Failure Mode and Effect Analysis (Studi Kasus: Gudang Konsolidasi Ekspor PT XYZ). *Jurnal Rekayasa Sistem Industri, 8*(2), 28-38.

Anggraini, D. A., & Waluyo, M. (2024). Penerapan Metode Failure Mode Effect And Analisys (FMEA) Pada Proses Penambahan Gudang. *Jurnal Teknik Mesin, Industri, Elektro Dan Informatika (JTMEI), 3*(1).

Djohanputro, B. (2019). *Manajemen Risiko Korporat Terintegrasi.* Jakarta: PPM Manajemen.

Erzon, E. A., & Iriani. (2026). Reducing Warehouse Errors Using FMEA and Poka-Yoke at Bonded Logistics Center: Mengurangi Kesalahan di Gudang Menggunakan FMEA dan Poka-Yoke di Pusat Logistik Berikat. *11*(1), 1-12.

Gaspersz, V. (2017). *Metode Analisis Untuk Peningkatan Kualitas* . Jakarta: PT Gramedia Pustaka Utama.

Hardani, S. (2020). *Metode Penelitian Kualitatif & Kuantitatif.* Yogyakarta: CV. Pustaka Ilmu.

Heizer, J., Render, B., & Muson, C. (2020). *Oeration Management, 13th Edition.* Boston: Pearson.

Indrarespati, R., Haekal, J., & Kholil, M. (2021). Analisa Risiko Operasional Persediaan Pada Gudang Bahan Baku Ukm Makanan Ringan Metode FMEA. *Jurnal Penelitian dan Aplikasi Sistem & Teknik Industri (PASTI), XV*(2), 221-229.

Liker, J. K. (2004). *The Toyota Way: 14 Managemennt Principles from the World's Greatest Manufacturer.* New York: McGraw-Hill.

Martono, R. V. (2018). *Manajemen Logistik.* Jakarta: PT Gramedia.

Marwan, J. (2010). *Manajemen Pergudangan* . Jakarta: Lembaga Pendidikan Pembinaan Manajemen dan PT Pustaka Sinar Harapan.

Nainggolan, B. A., & Wulandari, L. M. (2021). Analisis Risiko Operasional Menggunakan Metode FMEA di CV. Gamarends Marine Supply Surabaya. *Prosiding Seminar Nasional Riset dan Teknologi Terapan (RITEKTRA) 2021.* Bandung: Universitas Katolik Darma Cendika.

Pangestuti, D. C., Nastiti, H., & Husniaty, R. (2022). Analisis Risiko Operasional Dengan Metode FMEA. *Jurnal Akuntansi, Ekonomi dan Manajemen Bisnis, 10*(2), 177-186.

Parwati, C. I., Susetyo, J., & Alamsyah, A. (2019). Analisis Pengendalian Kualitas Sebagai Upaya Pengurangan Produk Cacat Dengan Pendekatan Six Sigma, Poka-Yoke Dan Kaizen. *Gaung Informatika, 12*(2).

Pradnya, I. G. (2020). *Prosedur Outbound Barang Pada Gudang PT. Iron Bird Logistics*. Jakarta Timur: Repository STEI.

Purwoko, R. A., & Yudhistira, A. A. (2024). Implementasi Stock Opname Persediaan Bahan Baku Di PT Juara Langkah Jaya. *Jurnal Media Akademik (JMA), 2*(12), 2-12.

Rangkuti, F. (2018). *nalisis SWOT: Teknik Membedah Kasus Bisnis.* Jakarta: PT Gramedia Pustaka Utama.

Ristono, A. (2018). *Manajemen Persediaan.* Yogyakarta: Graha Ilmu.

Rushton, A., Croucher, P., & Baker, P. (2022). *The Handbook of Logistics and Distribution Management (7th ed.).* London: Kogan Page.

Shingo, S. (1986). *Zero Quality Control: Source Inspection and the Poka-Yoke System.* Portland: roductivity Press.

SNI ISO 31000. (2018). *SNI ISO 31000:2018 Manajemen risiko - Pedoman.* Jakarta: Badan Standardisasi Nasional.

Stamatis, D. H. (2003). *Failure Mode Effect Analysis: FMEA from Theory to Execution, 2nd Edition.* Milwaukee: : ASQ Quality Press.

Sugiyono. (2023). *Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif, dan R&D.* Bandung: Alfabeta.

Sutarman, M. (2017). *Dasar-Dasar Manajemen Logistik.* Bandung: PT. Refika Aditama.

Tambunan, S. C., Darmawan, B., & Pratama, P. Y. (2026). 1. Peran Manajemen Visual Digital Berbasis Poka Yoke Dalam Mengurangi Human Error Pada Aktivitas Pergudangan Logistik Rantai Pasok: Sebuah Tinjauan Literatur Sistematis. *Jurnal Teknologi dan Manajemen Industri Terapan (JTMIT), 5*(3), 1468-1476.

Utojo, H. I. (2019). *Manajemen Pengadaan Barang dan Jasa.* Yogyakarta: CV Budi Utama.

Widyarto, W. O., Dwiputra, G. A., & Kristiantoro, Y. (2015). Penerapan Konsep Failure Mode and Effect Analysis (FMEA) dalam Pengendalian Kualitas Produk Dengan Menggunakan Metode Six Sigma. *Jurnal Rekayasa & Inovasi Teknik Industri, 3*(1), 54-60.

Wirawati, S. M., & Juniarti, A. D. (2020). Pengendalian Kualitas Produk Benang Carded Untuk Mengurangi Cacat Dengan Menggunakan Failure Mode And Effect Analysis (FMEA). *Jurnal InTent – Jurnal Industri dan Teknologi Terpadu, 3*(2), 90-98.

Wiryajati, I. K., & Putra, I. K. (2025). *FMEA untuk Panduan Praktis Identifikasi Kegagalan dan Pengendalian Risiko.* Indramayu: PT. Adab Indonesia.

Zakaria, T., Wirawati, S. M., & Mutawali, M. M. (2022). Usulan Perbaikan Mesin Crusher Cds- V2 Dengan Metode FMEA dan Poka Yoke di PT. XYZ. *Jurnal InTent, 5*(2), 36-49.

LAMPIRAN

Lampiran 1 Pertanyaan Kuesioner *Severity*

PERTANYAAN KUESIONER SEVERITY

Skala	Keterangan	Dampak/Keparahan
1	Tidak ada dampak	Dampak minimal pada operasional
2	Dampak sangat kecil	Dampak kecil, mudah diperbaiki
3	Dampak kecil	Perbaikan sederhana
4	Dampak kecil-sedang	Perbaikan membutuhkan beberapa tindakan
5	Dampak sedang	Operasional terganggu namun masih berjalan
6	Dampak sedang-tinggi	Gangguan signifikan pada operasional
7	Dampak tinggi	Operasional sangat terhambat
8	Dampak sangat tinggi	Operasional berhenti sementara
9	Dampak kritis	Operasional berhenti total, kerugian besar
10	Dampak ekstrem	Kerusakan serius, berdampak pada keselamatan

Lampiran 2 Pertanyaan Kuesioner *Occurence*

PERTANYAAN KUESIONER OCCURRENCE

Skala	Frekuensi	Deskripsi
1	Sangat jarang	Terjadi kurang dari 1 kali per tahun
2	Jarang	Terjadi 1-2 kali per tahun
3	Jarang-sedang	Terjadi 3-5 kali per tahun
4	Sedang	Terjadi 1-2 kali per bulan
5	Sedang	Terjadi 1-2 kali per minggu
6	Sering	Terjadi 1-2 kali per hari
7	Sering	Terjadi beberapa kali per hari
8	Sangat sering	Terjadi setiap hari
9	Sangat sering	Terjadi berkali-kali setiap hari
10	Hampir pasti	Terjadi terus menerus

Lampiran 3 Pertanyaan Kuesioner *Detection*

PERTANYAAN KUESIONER DETECTION

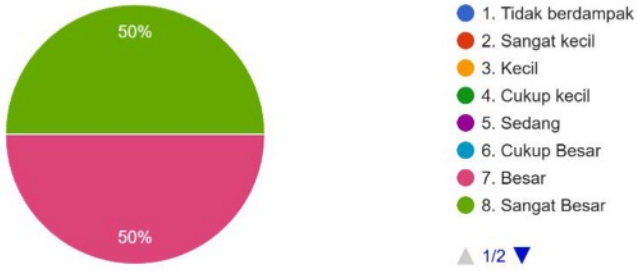
Skala	Kemampuan Deteksi	Deskripsi
1	Pasti terdeteksi	Kesalahan dapat dideteksi dengan mudah
2	Sangat mudah	Sistem dapat mendeteksi dengan sangat baik
3	Mudah	Kesalahan mudah diketahui melalui pemeriksaan
4	Cukup mudah	Kesalahan dapat dideteksi dengan cukup baik
5	Sedang	Kesalahan mungkin dapat dideteksi
6	Sedang-sulit	Kesalahan sulit untuk dideteksi
7	Sulit	Kemungkinan deteksi rendah
8	Sangat sulit	Kesalahan hampir tidak mungkin dideteksi
9	Hampir tidak terdeteksi	Sistem tidak mampu mendeteksi kesalahan
10	Tidak terdeteksi	Kesalahan tidak dapat dideteksi sama sekali

Lampiran 4 Hasil Kuesioner *Severity*



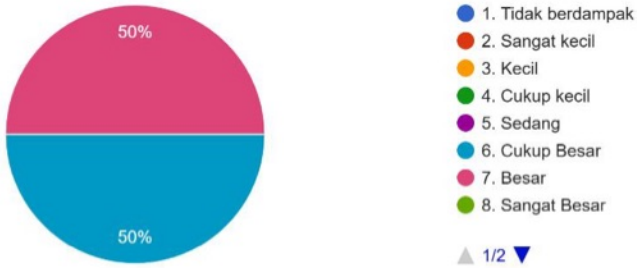
2. Seberapa besar dampak jika terjadi selisih stok fisik dan SAP?

2 jawaban



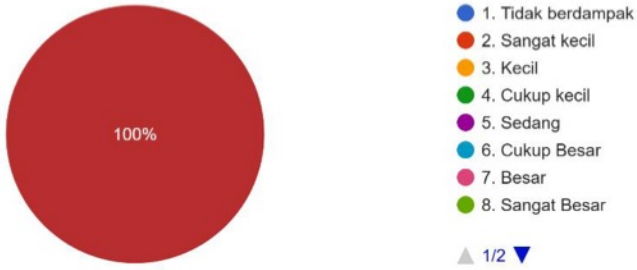
4. Seberapa besar dampak jika petugas gudang salah ambil barang?

2 jawaban



5. Seberapa besar dampak jika kehabisan stok beberapa barang?

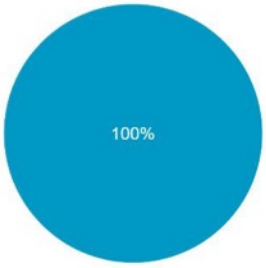
2 jawaban



Lampiran 5 Hasil Kuesioner *Occurence*

1. Seberapa sering barang yang diambil tidak sesuai ketentuan FIFO?

2 jawaban

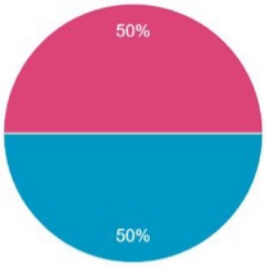


1. Hampir tidak pernah
2. Sangat jarang
3. Jarang
4. Kadang-kadang
5. Cukup sering
6. Sering
7. Sangat sering
8. Hampir setiap hari

1/2

2. Seberapa sering selisih stok fisik dan SAP?

2 jawaban

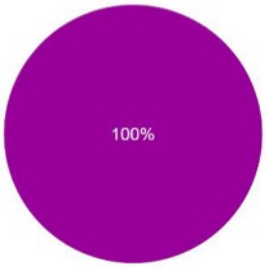


1. Hampir tidak pernah
2. Sangat jarang
3. Jarang
4. Kadang-kadang
5. Cukup sering
6. Sering
7. Sangat sering
8. Hampir setiap hari

1/2

4. Seberapa sering petugas gudang salah ambil barang?

2 jawaban

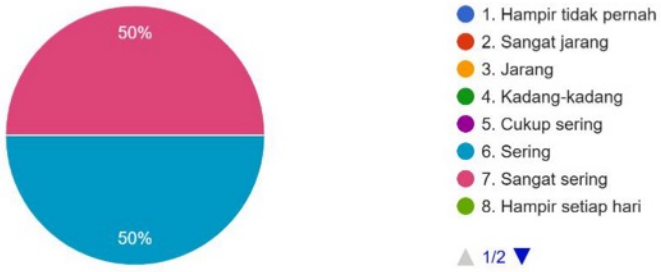


1. Hampir tidak pernah
2. Sangat jarang
3. Jarang
4. Kadang-kadang
5. Cukup sering
6. Sering
7. Sangat sering
8. Hampir setiap hari

1/2

5. Seberapa sering kehabisan stok beberapa barang?

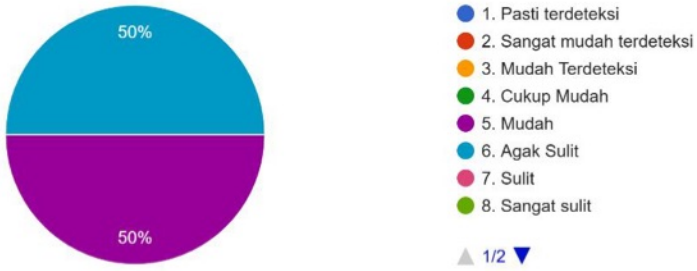
2 jawaban



Lampiran 6 Hasil Kuesioner *Detection*

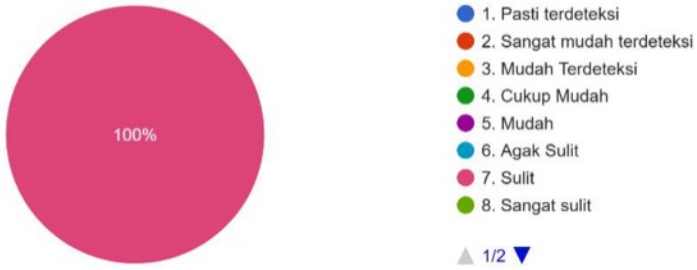
1. Seberapa mudah kesalahan barang yang diambil tidak sesuai ketentuan FIFO terdeteksi?

2 jawaban



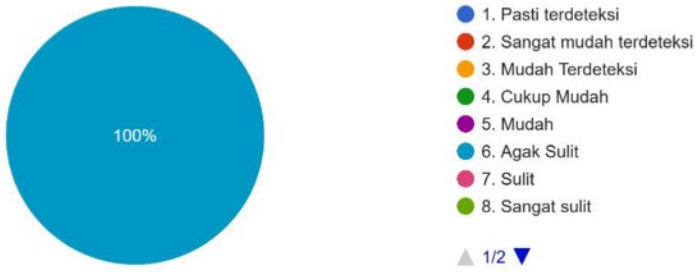
2. Seberapa mudah mendeteksi kesalahan selisih stok fisik dan SAP?

2 jawaban



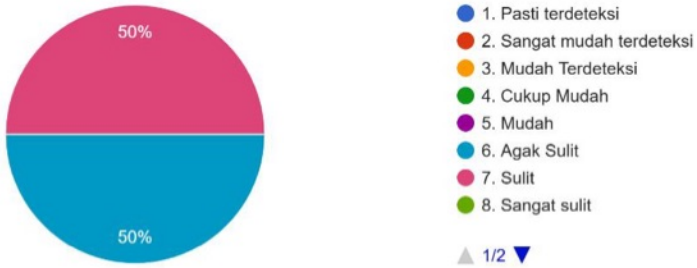
4. Seberapa mudah mendeteksi kesalahan petugas gudang salah ambil barang?

2 jawaban

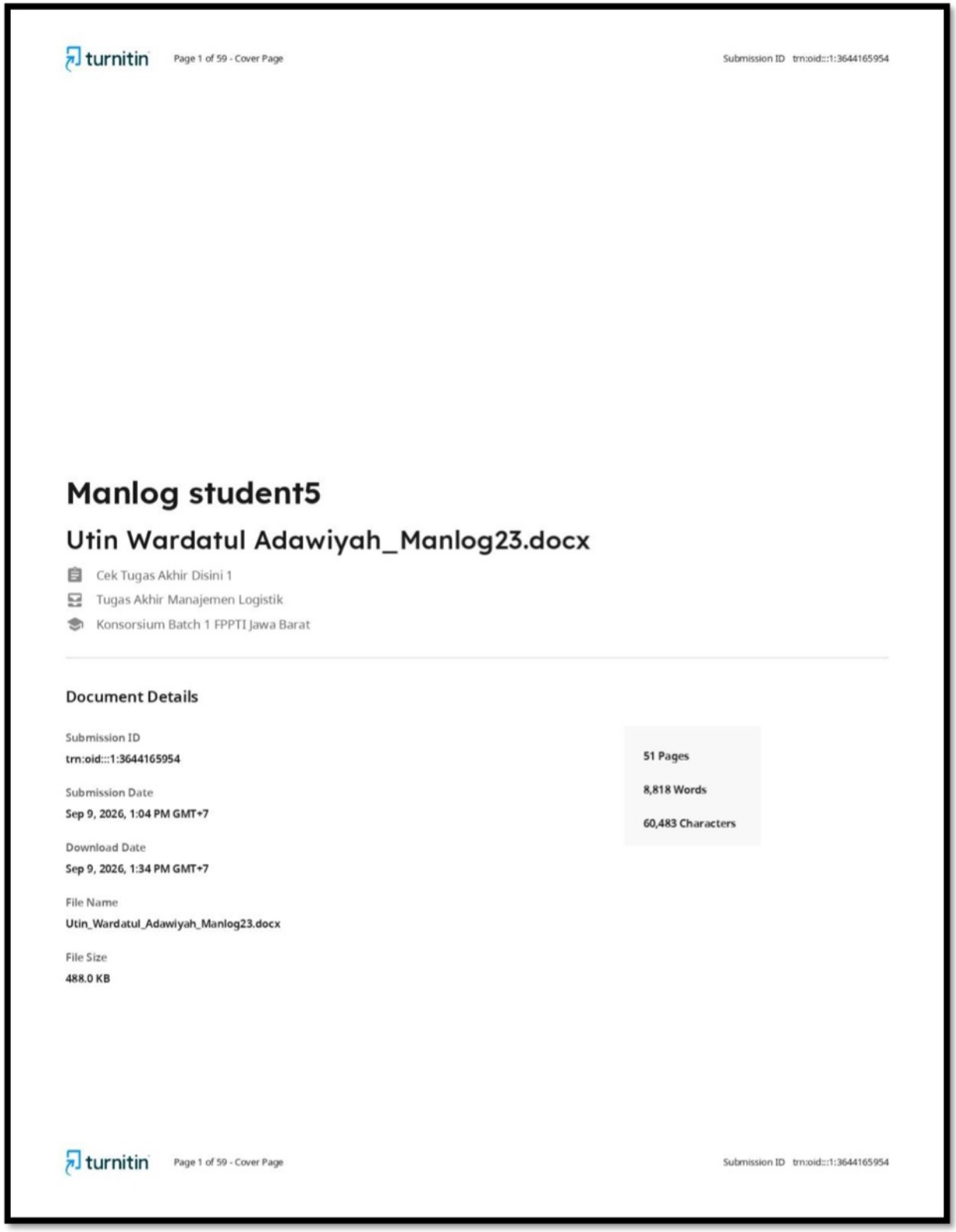


5. Seberapa mudah kesalahan kehabisan stok beberapa barang terdeteksi?

2 jawaban



Lampiran 7 ***Similiarity Index***



turnitin Page 1 of 59 - Cover Page Submission ID trn:oid:::1:3644165954

Manlog student5

Utin Wardatul Adawiyah_Manlog23.docx

Cek Tugas Akhir Disini 1
Tugas Akhir Manajemen Logistik
Konsorsium Batch 1 FPPTI Jawa Barat

Document Details

Submission ID
trn:oid:::1:3644165954

Submission Date
Sep 9, 2026, 1:04 PM GMT+7

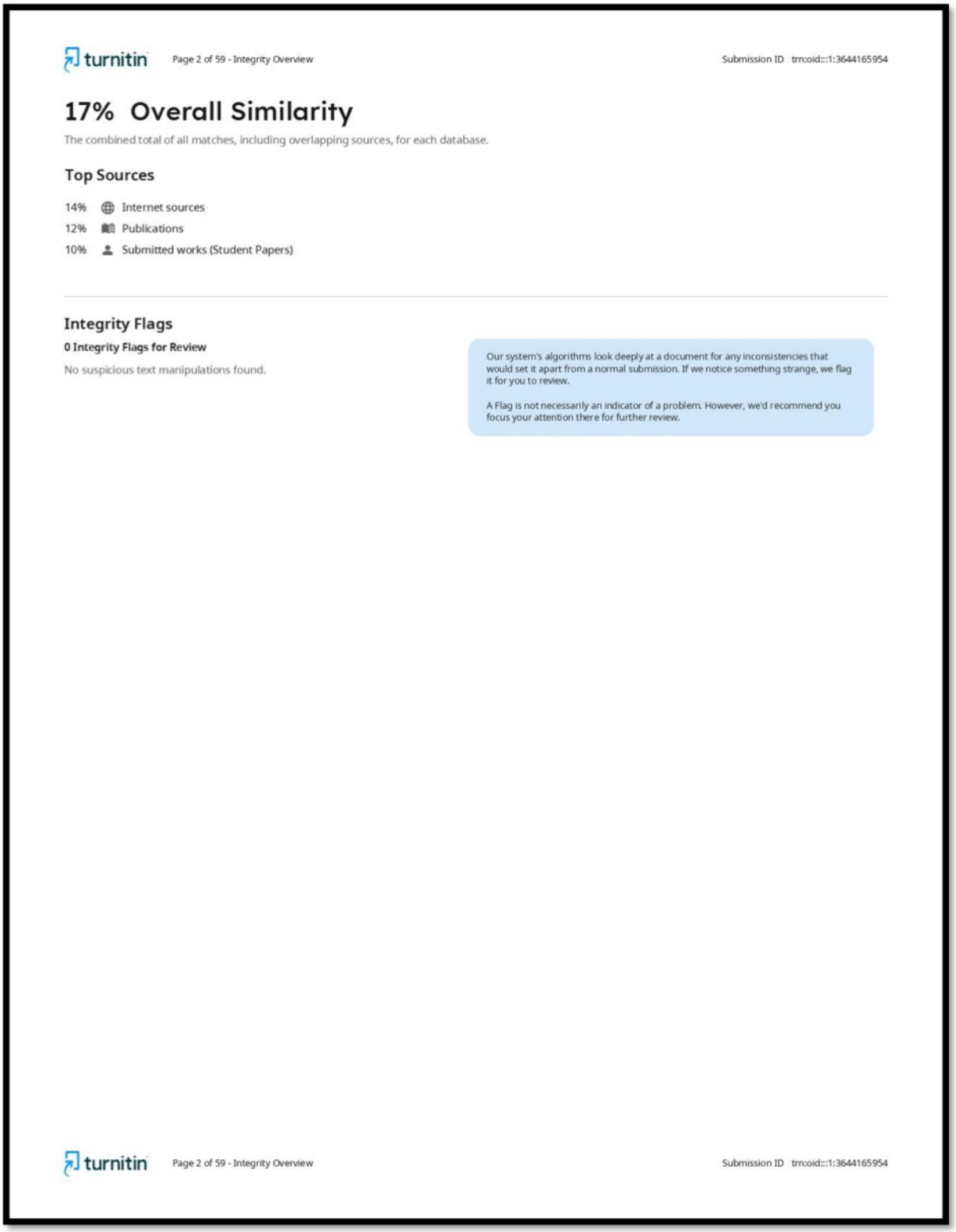
Download Date
Sep 9, 2026, 1:34 PM GMT+7

File Name
Utin_Wardatul_Adawiyah_Manlog23.docx

File Size
488.0 KB

51 Pages
8,818 Words
60,483 Characters

turnitin Page 1 of 59 - Cover Page Submission ID trn:oid:::1:3644165954



turnitin Page 2 of 59 - Integrity Overview Submission ID trn:oid:::1:3644165954

17% Overall Similarity

The combined total of all matches, including overlapping sources, for each database.

Top Sources

14% Internet sources
12% Publications
10% Submitted works (Student Papers)

Integrity Flags

0 Integrity Flags for Review

No suspicious text manipulations found.

Our system's algorithms look deeply at a document for any inconsistencies that would set it apart from a normal submission. If we notice something strange, we flag it for you to review.

A Flag is not necessarily an indicator of a problem. However, we'd recommend you focus your attention there for further review.

turnitin Page 2 of 59 - Integrity Overview Submission ID trn:oid:::1:3644165954