TUGAS AKHIR

ANALISIS PERBANDINGAN NILAI PERSEDIAAN MENGGUNAKAN METODE FIFO, LIFO DAN *AVERAGE* UNTUK BARANG *CONSUMABLE* PADA PT KASIH AGRO MANDIRI

Oleh :
AIMAN PUTRA CHAIRUNSYAH
202313002

PROGRAM STUDI MANAJEMEN LOGISTIK
POLITEKNIK KELAPA SAWIT CITRA WIDYA EDUKASI
BEKASI

2026

TUGAS AKHIR

ANALISIS PERBANDINGAN NILAI PERSEDIAAN MENGGUNAKAN METODE FIFO, LIFO DAN *AVERAGE* UNTUK BARANG *CONSUMABLE* PADA PT KASIH AGRO MANDIRI

Oleh :
AIMAN PUTRA CHAIRUNSYAH
202313002

Tugas Akhir
sebagai salah satu syarat untuk memperoleh
gelar Ahli Madya pada
Program Studi Manajemen Logistik

PROGRAM STUDI MANAJEMEN LOGISTIK
POLITEKNIK KELAPA SAWIT CITRA WIDYA EDUKASI
BEKASI
2026

LEMBAR PENGESAHAN

Judul Tugas Akhir	:	Analisis Perbandingan Nilai Persediaan Menggunakan Metode FIFO, LIFO dan *Average* untuk Barang *Consumable* pada PT Kasih Agro Mandiri
Nama	:	Aiman Putra Chairunsyah
NIM	:	202313002
Program Studi	:	Manajemen Logistik
Peminatan	:	Logistik dan Administrasi Perkebunan
Tanggal Ujian	:	26 Agustus 2026
Tanggal Lulus	:	26 Agustus 2026

Disetujui,

Pembimbing I,	**Pembimbing II,**
Gatot Soegianto, S.T., M.T.	**Aditya W. Utama, S.Kom., M.Kom.**
NUPTK. 8939746647130132	**NUPTK. 1252754655130133**

Diketahui,
Kepala Program Studi
Manajemen Logistik,

Ir. M. Hudori, S.T., M.T., I.P.M.
NUPTK. 8458755656130092

PERNYATAAN

Dengan ini menyatakan bahwa Tugas Akhir yang berjudul **Analisis Perbandingan Nilai Persediaan Menggunakan Metode FIFO, LIFO dan *Average* untuk Barang *Consumable* pada PT Kasih Agro Mandiri** adalah benar hasil karya saya dengan arahan komisi pembimbing, dan belum pernah diajukan dalam bentuk apapun kepada perguruan tinggi manapun. Sumber informasi yang dikutip atau dirujuk dari karya yang telah diterbitkan ataupun tidak diterbitkan dari penulis lain, telah disebutkan dalam teks dan dicantumkan dalam Daftar Pustaka di akhir dari Tugas Akhir ini. Dengan ini saya melimpahkan hak cipta kepada Politeknik Kelapa Sawit Citra Widya Edukasi.

Bekasi, 26 Agustus 2026



Aiman Putra Chairunsyah

NIM. 202313002

ABSTRAK

Penelitian ini membahas Perbandingan Nilai Persediaan Untuk Barang *Consumable*. Nilai persediaan yang berbeda akibat fluktuasi harga pasar menyebabkan setiap unit barang memiliki nilai perolehan yang tidak seragam, sehingga perusahaan memerlukan metode penilaian persediaan yang tepat agar pencatatan nilai persediaan dapat dilakukan secara akurat dan konsisten. Tujuan penelitian untuk membandingkan perhitungan penilaian persediaan yang cocok untuk diterapkan untuk perusahaan. Penelitian ini dilakukan di PT Kasih Agro Mandiri Kab. Banyuasin, Sumatera Selatan selama periode 2 Maret 2026 s/d 12 Juni 2026. Populasi penelitian ini mencangkup seluruh persediaan barang *consumable* pada Perusahaan, sedangkan sampelnya adalah barang *consumable* yang mengalami perbedaan nilai persediaan akibat fluktuasi harga setiap periode pembelian dan periode penelitian. Data yang digunakan adalah data persediaan barang *consumable* selama periode penelitian. Data tersebut diperoleh melalui proses observasi, dan wawancara secara langsung dengan pihak-pihak terkait. Data dihitung menggunakan FIFO, LIFO dan *Average*. Hasil dari penelitian ini menunjukkan FIFO merupakan metode yang paling sesuai diterapkan karena mencerminkan arus fisik barang *consumable* dan pencatatan nilai persediaan menjadi akurat dan konsisten.

Kata Kunci: FIFO, LIFO, *Average*, nilai persediaan, barang *consumable*

ABSTRACT

This study discusses the Comparison of Inventory Values for Consumable Goods. Differences in inventory value caused by market price fluctuations result in each unit of goods having a non-uniform acquisition value, so the company requires an appropriate inventory valuation method to ensure that the recording of inventory value can be carried out accurately and consistently. The purpose of this study is to compare inventory valuation calculations that are suitable for the company to apply. This research was conducted at PT Kasih Agro Mandiri, Banyuasin Regency, South Sumatra, during the period from March 2, 2026 to June 12, 2026. The population of this study covers all consumable goods inventory owned by the company, while the sample consists of consumable goods that experience differences in inventory value due to price fluctuations in each purchasing period. The data used are consumable goods inventory data during the research period. The data were obtained through observation and direct interviews with related parties. The data were calculated using the FIFO, LIFO, and Average methods. The results of this study show that FIFO is the most appropriate method to apply, as it reflects the physical flow of consumable goods and makes the recording of inventory value accurate and consistent.

Keywords: FIFO, LIFO, Average, inventory value, consumable goods

KATA PENGANTAR

Puji syukur atas Rahmat Allah SWT yang telah memberikan ridha dan anugerahnya kepada penulis sehingga dapat menyelesaikan Tugas Akhir yang berjudul Analisis Perbandingan nilai Persediaan Menggunakan Metode FIFO, LIFO, dan *Average* untuk Barang *Consumable* pada PT Kasih Agro Mandiri ini tepat pada waktunya. Pelaksanaan penelitian tugas akhir dilakukan di PT Kasih Agro Mandiri serta dalam penyusunan laporan tugas akhir, penulis banyak mendapatkan bantuan dan dukungan dari berbagai pihak. Pada kesempatan ini penulis mengucapkan terima kasih yang sebesar-besarnya kepada:

1. Kedua orang tua, Bapak Dadang Erwanda dan Ibu Nur Ainun, yang telah menjadi sumber kekuatan terbesar bagi saya. Doa, pengorbanan, dan dukungan keduanya, baik yang terlihat maupun yang tidak, menjadi alasan saya bisa bertahan dan bangkit di setiap masa sulit, hingga akhirnya mampu menyelesaikan laporan ini sampai akhir.
2. Terima kasih penulis sampaikan untuk Almarhum Ayah, Heriansyah, yang berpulang saat penulis masih sangat kecil. Ketidak hadirannya justru menjadi dorongan bagi penulis untuk tumbuh menjadi pribadi yang bisa dibanggakan. Laporan ini penulis persembahkan sebagai bentuk penghormatan atas kehidupan yang telah Ayah mulai untuk penulis.
3. Bapak Ir. Sr. Nugroho Kristono, M.T., selaku Direktur Politeknik Kelapa Sawit Citra Widya Edukasi.
4. Bapak Ir. M. Hudori, M.T., I.P.M., selaku Kepala Program Studi Manajemen Logistik, Politeknik Kelapa Sawit Citra Widya Edukasi
5. Bapak Gatot Soegianto, S.T., M.T., selaku dosen pembimbing I yang telah memberikan masukan, motivasi, dan arahan kepada penulis untuk mencapai gelar Ahli Madya.
6. Bapak Aditya W. Utama, S.Kom., M.Kom., selaku pembimbing II yang telah memberikan masukan, motivasi, dan arahan kepada penulis untuk mencapai gelar Ahli Madya.
7. PKS PT Kasih Agro Mandiri yang telah memberikan kesempatan dan fasilitas untuk memudahkan penulis dalam melakukan penelitian tugas akhir.

8. Bapak M. Risky Sunardi dan Bapak Hengki Firmansyah selaku Kepala WH & Logistic dan Karyawan. WH & Logistic yang telah memberikan arahan dan dukungan selama penulis melaksanakan penelitian.
9. Seluruh jajaran staf dan karyawan PKS PT Kasih Agro Mandiri yang telah membantu dan memberikan dukungan selama pelaksanaan penelitian.
10. Seluruh dosen dan staf Politeknik Kelapa Sawit Citra Widya Edukasi yang telah memberikan ilmu, bimbingan, serta pelayanan kepada penulis selama menempuh pendidikan
11. Sahabat terbaik penulis, Kaisar, Lidya, Seniar, Fuji, dan Dewi, terima kasih telah menjadi keluarga kedua bagi penulis selama proses penyusunan Tugas Akhir ini tempat pulang, tempat bercerita, dan tempat tertawa di setiap keadaan. Kehadiran kalian mengubah keraguan menjadi semangat dan kelelahan menjadi kekuatan untuk terus melangkah. Terima kasih atas dukungan tanpa henti dan kepercayaan bahwa penulis mampu menyelesaikan semua ini.

Penulis menyadari jika dalam penyusunan Tugas Akhir ini masih ada kekurangan, Akhir kata, semoga Tugas Akhir ini dapat bermanfaat dan menambah pengetahuan pembaca.

Bekasi, 26 Agustus 2026



Aiman Putra Chairunsyah
NIM 202313002

RIWAYAT HIDUP

Aiman Putra Chairunsyah, merupakan anak kedua dari ibu Nur Ainun dan bapak Alm. Heriansyah, lahir di Desa Lubuk Lancang, Kecamatan Suak Tapeh, Kabupaten Banyuasin, Provinsi Sumatera Selatan, pada tanggal 24 Oktober 2005.

Penulis menempuh pendidikan Sekolah Dasar di SDN 6 Suak Tapeh dan lulus pada tahun 2011. Selanjutnya, penulis melanjutkan pendidikan Sekolah Menengah Pertama di SMPN 1 Suak Tapeh dan lulus pada tahun 2017. Pendidikan Sekolah Menengah Kejuruan ditempuh di SMKN 1 Suak Tapeh dan diselesaikan pada tahun 2020.

Pada tahun 2023, penulis melanjutkan pendidikan ke jenjang Perguruan Tinggi Swasta pada Program Studi Diploma III Manajemen Logistik di Politeknik Kelapa Sawit Citra Widya Edukasi melalui program beasiswa dari Badan Pengelola Dana Perkebunan Kelapa Sawit (BPDPKS) Kementerian Republik Indonesia.

Selama menempuh pendidikan, penulis berkesempatan melaksanakan Praktik Kerja Lapangan (PKL) selama 3,5 (tiga setengah) bulan di PT Kasih Agro Mandiri, tepatnya di Gudang *Central*, Kabupaten Banyuasin, Sumatera Selatan. Melalui kegiatan tersebut, penulis memperoleh pengalaman dan pemahaman langsung mengenai proses pengelolaan gudang dan persediaan barang, mulai dari penerimaan, penyimpanan, hingga pengendalian stok, yang menjadi bekal berharga dalam memahami penerapan teori manajemen logistik pada praktik di lapangan.

Selama menjadi mahasiswa, penulis turut aktif dalam kegiatan organisasi kemahasiswaan. Penulis pernah menjabat sebagai Ketua II Dewan Perwakilan Mahasiswa (DPM) periode 2023-2024. Selain itu, penulis juga tergabung sebagai anggota Divisi Tari pada *Unit* Kegiatan Mahasiswa (UKM) Bengkel Seni periode 2024-2025.

DAFTAR ISI

COVER LUAR i
COVER DALAM ii
LEMBAR PENGESAHAN iii
PERNYATAAN iv
ABSTRAK v
ABSTRACT vi
KATA PENGANTAR vii
RIWAYAT HIDUP ix
DAFTAR ISI x
DAFTAR TABEL xiii
DAFTAR GAMBAR xiv
DAFTAR LAMPIRAN xv
BAB I PENDAHULUAN 1
1.1 Latar Belakang Masalah 1
1.2 Perumusan Masalah 2
1.3 Batasan Masalah 3
1.4 Tujuan Penelitian 3
1.5 Manfaat Penelitian 4
BAB II TINJAUAN PUSTAKA 5
2.1 Persediaan 5
2.1.1 Pengertian Persediaan 5
2.1.2 Fungsi Persediaan 5
2.1.3 Jenis-Jenis Persediaan 6
2.1.4 Tujuan Persediaan 7
2.1.5 Biaya Persediaan 8
2.2 Penilaian Persediaan 9
2.2.1 Pengertian Penilaian Persediaan 9
2.2.2 Pentingnya Penilaian Persediaan 10
2.2.3 Dasar Hukum dan Standar Akuntansi Keuangan tentang Persediaan 10

2.3 Barang *Consumable* 11
2.4 Metode Pengolaan Persediaan 11
2.4.1 FIFO (*First In First Out*) 12
2.4.2 LIFO (*Last In First Out*) 12
2.4.3 *Average* 12
2.5 Penelitian Terdahulu 13
2.6 Kerangka Pemikiran 15
BAB III METODOLOGI 16
3.1 Objek Penelitian 16
3.2 Populasi dan Sampel Penelitian 16
3.3 Definisi Variabel Penelitian 17
3.4 Data yang Dibutuhkan 19
3.5 Metode Pengumpulan Data 19
3.6 Metode Pengolahan Data 20
3.6.1 Metode FIFO (*First In First Out*) 20
3.6.2 Metode LIFO (*Last In First Out*) 21
3.6.3 Metode *Average* (Rata-Rata Sederhana) 22
3.7 Metode Pembahasan 23
3.8 *Flowchart* Penelitian 24
BAB IV HASIL DAN PEMBAHASAN 25
4.1 Pengumpulan Data 25
4.2 Pengolahan Data 27
4.3 Analisis dan Pembahasan 28
4.3.1 Perbedaan Setelah Menggunakan Metode FIFO, LIFO, dan *Average* pada barang Kawat Las LB 29
4.3.2 Perbedaan Setelah Menggunakan Metode FIFO, LIFO, dan *Average* pada Barang Kawat Las RB 34
4.3.3 Perbedaan Setelah Menggunakan Metode FIFO, LIFO, dan *Average* pada Barang Mata Pisau Mesin Potong Rumput 38
4.3.4 Perbedaan Setelah Menggunakan Metode FIFO, LIFO, dan *Average* pada Barang *Nozzle Blender* 42

4.3.5 Perbedaan Setelah Menggunakan Metode FIFO, LIFO, dan *Average* pada Barang *Cutting Wheel 4 Inch* 46
BAB V SIMPULAN DAN SARAN 51
5.1 Simpulan.....51
5.2 Saran.....51
DAFTAR PUSTAKA 51
LAMPIRAN.....54

DAFTAR TABEL

Tabel 4.1 Data Persediaan Kawat Las LB.....25
Tabel 4.2 Data Persediaan Kawat Las RB 26
Tabel 4.3 Data Persediaan Mata Pisau Mesin Potong Rumput.....26
Tabel 4.4 Data Persediaan *Nozzle* Blender.....26
Tabel 4.5 Data Persediaan *Cutting Wheel* 4 *Inch*.....27
Tabel 4.6 Rekap Perbandingan Hasil Metode Periode Januari–Desember 2025 (Kawat Las LB).....33
Tabel 4.7 Rekap Perbandingan Hasil Metode Periode Januari–Desember 2025 (Kawat Las RB).....37
Tabel 4.8 Rekap Perbandingan Hasil Metode Periode Januari–Desember 2025 (Mata Pisau Mesin Potong Rumput).....41
Tabel 4.9 Rekap Perbandingan Hasil Metode Periode Januari–Desember 2025 (*Nozzle Blender*).....45
Tabel 4.10 Rekap Perbandingan Hasil Metode Periode Januari–Desember 2025 (*Cutting Wheel 4 Inch*).....49

DAFTAR GAMBAR

Gambar 2.1 Kerangka Pemikiran.....15
Gambar 3.2 *Flowchart* Penelitian.....24

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1 Hasil Data Kawat Las LB Metode FIFO.....55
Lampiran 2 Hasil Data Kawat Las LB Metode LIFO 55
Lampiran 3 Hasil Data Kawat Las LB Metode *Average*.....56
Lampiran 4 Hasil Data Kawat Las RB Metode FIFO 56
Lampiran 5 Hasil Data Kawat Las RB Metode LIFO 57
Lampiran 6 Hasil Data Kawat Las RB Metode *Average*.....57
Lampiran 7 Hasil Data Mata Pisau Mesin Potong Rumput Metode FIFO.....58
Lampiran 8 Hasil Data Mata Pisau Mesin Potong Rumput Metode LIFO 58
Lampiran 9 Hasil Data Mata Pisau Mesin Potong Rumput Metode *Average*.59
Lampiran 10 Hasil Data *Nozzle Blender* Metode FIFO.....59
Lampiran 11 Hasil Data *Nozzle Blender* Metode LIFO 60
Lampiran 12 Hasil Data *Nozzle Blender* Metode *Average*.....60
Lampiran 13 Hasil Data *Cutting Wheel* 4 *Inch* Metode FIFO.....61
Lampiran 14 Hasil Data *Cutting Wheel* 4 *Inch* Metode LIFO.....61
Lampiran 15 Hasil Data *Cutting Wheel* 4 *Inch* Metode *Average* 62
Lampiran 16 Hasil Uji *Similarity* Turnitin 62